|  | **Plan de Gestión de Riesgos** |
| --- | --- |

| **Información General del Proyecto** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **\* ID. Proyecto:** | **DO\_26: Cambio de Proveedores de Hardware** | **\* Fecha:** | **22/05/2024** |
| **\* Nombre del Proyecto:** | **Drop Off** | | |
| **\* Director de Proyecto:** | **Cristobal Flores** | | |
| **\* Preparado por:** | **Felipe Naranjo Cristobal Flores**  **Diego Vera** | | |
| **\* Versión:** | **1.0** | | |

| **Roles y Responsabilidades** | | |
| --- | --- | --- |
| **Rol** | **Nombre** | **Responsabilidades** |
| **Aprobador** | **Cristobal Flores** | **Es el encargado de aprobar (firmar), el trabajo realizado** |
| **Consultado** | **Felipe Naranjo** | **Posee alguna información o capacidad que se necesita para mantener el trabajo** |
| **Consultado** | **Diego Vera** | **Posee alguna información o capacidad que se necesita para mantener el trabajo** |
| **Responsable** | **Equipo Desarrollador** | **Este rol es el que realiza (ejecuta) el trabajo asociado con la actividad** |
| **Informado** | **Cliente\*** | **Rol que debe ser informado sobre el progreso y los resultados del trabajo** |

| **Aspectos Relevantes**  **\* Contexto del Proyecto**  El colegio cuenta con un área de drop off en el estacionamiento, el objetivo es que los apoderados circulen en forma expedita, permitiendo que se detengan por un tiempo no mayor a 4 minutos para que los estudiantes bajen del auto de forma segura. Lamentablemente el uso del drop off por parte de algunos apoderados no es el adecuado, perjudicando a toda la comunidad.  Dolencia o problemática  El colegio ha decidido cambiar de proveedores de hardware, incluyendo cámaras con IA y otros equipos, debido a problemas de disponibilidad y la decisión de optar por opciones más económicas.  Propuesta/Solución  Evaluar y ajustar el plan del proyecto para mitigar los impactos negativos inevitables del cambio en el hardware, asegurando que el nuevo equipo cumpla con las expectativas y requerimientos mínimos.  Objetivo del riesgo  Identificar y gestionar los riesgos asociados con la nueva infraestructura de hardware para asegurar la continuidad y el rendimiento del software, evitando interrupciones del servicio y la pérdida de datos. |
| --- |
| **\* Proceso de Gestión de Riesgos:**   1. Contexto   Proyecto que requiere la integración de cámaras con un controlador desarrollado en Java 8 utilizando tecnologías de IA,en un plazo máximo de 2 meses y que es inamovible.     1. Identificación de riesgos.   Se identifican posibles riesgos mediante reuniones de equipo, análisis de documentos y consulta con expertos. Aquí se identificó el riesgo de problemas de compatibilidad y menor durabilidad debido al cambio de proveedores de hardware, incluyendo cámaras con IA y otros equipos.   1. Análisis   Evaluación cualitativa y cuantitativa del impacto y la probabilidad de los riesgos. Este riesgo específico se analiza como de probabilidad alta y alto impacto.   1. Selección de estrategias   Determinación de las estrategias para mitigar, aceptar, evitar o transferir los riesgos. Para este caso, se utiliza la estrategia de MITIGACIÓN.   1. Monitoreo y Control   Seguimiento diario del riesgo identificado, evaluando nuevos riesgos según sea necesario y manteniendo el control con reuniones diarias. |
| **\* Análisis Cualitativo de Riesgos:**  Alta: El riesgo es muy probable y ha ocurrido frecuentemente en proyectos similares (70-100%).  Media: Probabilidad moderada, ha ocurrido ocasionalmente en proyectos similares (30-70%). Este es el caso del riesgo identificado.  Baja: Es poco probable y raramente ha ocurrido en proyectos similares (0-30%).  **Probabilidad Alta**  Alta: Se le asigna una probabilidad alta a este riesgo ya que es muy posible que afecte a todo el proyecto debido a la menor calidad del hardware, generando problemas de compatibilidad y efectividad en el control del uso del drop off.            **\* Metodología Identificación de Riesgo:**  Las metodologías implementadas para este riesgo fueron documentación de proyectos similares, análisis cualitativos o juicios de expertos y pruebas técnicas. A continuación se detalla cada metodología utilizada:   1. Pruebas Técnicas : Implementación de pruebas diarias de compatibilidad entre las cámaras y el software. 2. Juicios de expertos:Entrevistas y consultas con expertos en hardware, software y gestión de proyectos. 3. Documentación de proyectos Revisión de documentación del proyecto, incluyendo especificaciones técnicas, contratos de proveedores y registros de problemas anteriores.   **\* Estrategia por utilizar:**  **Se usó la estrategia MITIGAR**  Se utiliza esta estrategia porque el riesgo de cambio de proveedores de hardware es inevitable y se deben tomar medidas para minimizar su impacto.  **\* Plan de Respuesta a Riesgo:**  En respuesta al riesgo del cambio de proveedores de hardware, se decide:  Realizar una compra mínima inicial para pruebas exhaustivas del nuevo hardware también ajustar el presupuesto para asegurar calidad en etapas críticas.Establecer un equipo de soporte técnico dedicado para resolver problemas de compatibilidad y calidad en tiempo real y Tener contratos de servicio que aseguren reemplazos rápidos y efectivos de hardware defectuoso. |

|  | **Plan de Gestión de Riesgos** |
| --- | --- |

| **Aspectos relevantes** |
| --- |
| \* **Registro y Categorización** |
| Aqui se detalla el riesgo analizado y la razon del por que corresponde a una calificación elevada, teniendo en cuenta la multiplicación de los valores de probabilidad e impacto, también adjuntando el tipo de estrategia y el plan implementadas en la misma |
| \* **RBS** |
| \* **Recursos**  Recursos humanos presentes en este riesgo sería.  1.Jefes de proyectos  2.Guía que aumente las capacidades de los jefes de proyectos  3.Equipo de desarrollo  y algunos de los recursos materiales sería  1…Software de gestión de proyectos  2.Materiales de capacitación para los jefes de proyectos (manuales, acceso a cursos online) |
| \* **Presupuesto** |
| * Valor del plan de respuesta: 4.5 UF aprox ($168,750) debido a las reuniones y el tiempo que toman.   + Desglose:     - Reuniones de planificación: 2 UF ($75,000)     - Horas adicionales de trabajo del equipo: 2.5 UF ($93,750) * Valor del plan de contingencia: 22 UF ($825,000) para la implementación de un nuevo entorno y la contratación de un senior.   + Desglose:     - Implementación de un nuevo entorno: 12 UF ($450,000)     - Contratación de un senior: 10 UF ($375,000)   El presupuesto total para el proyecto drop off se ajusta a 300 UF.  Es importante notar que si el costo del plan de contingencia sobrepasa el 15% del presupuesto total del proyecto (45 UF), se considera desfavorable. En este caso, el valor del plan de contingencia es 22UF, lo cual representa aproximadamente el 7.3% del presupuesto total, manteniéndose dentro del límite aceptable. |
| \* **Seguimiento de Riesgos** |
| Para el seguimiento de los riesgos, se planea:   * Justificar de mejor manera el plan propuesto y no comprar una cámara más económica. * Presentar pruebas de proyectos similares que fracasaron por cambios apresurados. * Consultar juicios de expertos.   El veredicto final lo darán los stakeholders, quienes decidirán si están de acuerdo con el director de proyecto o si se realizarán los cambios |
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|  | **Plan de Gestión de Riesgos** |
| --- | --- |

| **Plan de Contingencia** |
| --- |
| En caso de que el plan de respuesta fracase, se utilizará el plan de contingencia estipulado en las reuniones previas, que consistirá en utilizar la cámara pero con un lenguaje de programación más acorde a la actualidad y con un senior supervisando el trabajo. |